

Research Article**Conservation-oriented habitat modeling of *Otis tarda* in Western Iran: A MaxEnt approach in the Bukan region***Asad Sarshar*¹, *Kamran Shayesteh*^{*1}, *Seyed Mahmoud Ghasempouri*²¹ Department of Environmental Science, Faculty of Natural Resources and Environment, University of Malayer, Malayer, Iran² Department of Environmental Science, Faculty of Natural Resources & Marine Sciences, Tarbiat Modares University, Noor, Iran**Key Words**

Persian Great Bustard
 Habitat suitability assessment
 West Azerbaijan
 Endangered species

Abstract

Introduction: The Persian Great Bustard (*Otis tarda*), the only extant member of the genus *Otis*, has experienced severe population declines and habitat destruction in recent decades and is currently listed as endangered by the International Union for Conservation of Nature (IUCN). Given the restricted distribution of this species in the plains of western Iran, the present study aimed to evaluate its habitat suitability in the Sotav-Bukan Plain using maximum entropy modeling (MaxEnt).

Materials & methods: The input data for the model included environmental layers related to climate (annual rainfall) and topography (elevation, slope, aspect, and distances from both anthropogenic and natural features such as cities, roads, rivers, agricultural lands, pastures, springs, and lakes). The model's performance was validated at an excellent level, with an AUC value of 0.99.

Results: Results indicated that habitat suitability was highest in areas with road densities of around 2%, within 0-500 m of farms, approximately 450 m from rivers, and about 2,500 m from human-made areas. Additionally, slopes below 10% and elevations around 1,400 m had the most positive influence on species distribution. In contrast, high road densities, greater distances from water sources, and steeper slopes reduced habitat suitability.

Conclusion: The findings highlight altitude, distance from wildlife refuges, transportation density, and proximity to water sources as the most critical factors influencing the distribution of the Great Bustard. These results provide a valuable basis for conservation planning and the identification of new potential habitats to support the management of this endangered species' remaining populations.

Article info

* Corresponding Author's email:
ka_shayesteh@yahoo.com

Received: 1 November 2024

Reviewed: 5 December 2024

Revised: 5 February 2025

Accepted: 9 March 2025

مقاله علمی - پژوهشی

مدل‌سازی زیستگاه با رویکرد حفاظتی میش مرغ (*Otis tarda*) در غرب ایران: مدل‌سازی حداکثر بی‌نظمی (MaxEnt) در منطقه بوکان

اسعد سرشار^۱، کامران شایسته^{۱*}، سید محمود قاسم‌پوری^۲

^۱ گروه محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی و محیط‌زیست، دانشگاه ملایر، ملایر، ایران

^۲ گروه محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی و علوم دریایی، دانشگاه تربیت مدرس، نور، ایران

چکیده

کلمات کلیدی

مقدمه: میش مرغ (*Otis tarda*) به‌عنوان تنها عضو زنده جنس *Otis*، طی دهه‌های اخیر با کاهش شدید جمعیت و تخریب زیستگاه مواجه شده و در فهرست گونه‌های در معرض انقراض اتحادیه جهانی حفاظت (IUCN) قرار دارد. با توجه به پراکنش محدود این گونه در دشت‌های غرب ایران، هدف پژوهش حاضر ارزیابی مطلوبیت زیستگاه میش مرغ در دشت سوتاو بوکان با استفاده از مدل‌سازی حداکثر بی‌نظمی (MaxEnt) بود.

میش مرغ ایران
ارزیابی مطلوبیت زیستگاه
آذربایجان غربی
گونه در معرض انقراض

مواد و روش‌ها: داده‌های ورودی مدل شامل لایه‌های محیطی اقلیمی (بارش سالانه) و توپوگرافی (ارتفاع، شیب، جهت، فاصله از کاربری‌های انسانی و طبیعی نظیر شهر، جاده، رودخانه، اراضی کشاورزی، مرتع، چشمه و دریاچه) بودند. اعتبار مدل با استفاده از شاخص AUC (۰/۹۹) در سطح عالی تأیید شد.

نتایج: نتایج نشان داد که مطلوبیت زیستگاه گونه در محدوده‌هایی با تراکم جاده‌ای حدود ۲ درصد، فاصله ۰-۵۰۰ متری از مزارع، فاصله حدود ۴۵۰ متری از رودخانه‌ها و فاصله ۲۵۰۰ متری از مناطق انسان‌ساخت بیشینه است. هم‌چنین، شیب کم‌تر از ۱۰ درصد و حضور در ارتفاعات حدود ۱۴۰۰ متری بیش‌ترین نقش مثبت را در پراکنش گونه داشتند. در مقابل، افزایش بیش از حد تراکم جاده، فاصله زیاد از منابع آبی و افزایش شیب منجر به کاهش مطلوبیت زیستگاه شد.

بحث و نتیجه‌گیری: یافته‌ها بیانگر آن است که متغیرهای ارتفاع، فاصله از پناهگاه حیات وحش، تراکم حمل‌ونقل و فاصله از منابع آبی مهم‌ترین عوامل مؤثر بر پراکنش میش مرغ هستند. نتایج این مطالعه می‌تواند مبنای برنامه‌ریزی‌های حفاظتی و شناسایی زیستگاه‌های بالقوه جدید برای مدیریت جمعیت بحرانی این گونه ارزشمند قرار گیرد.

* پست الکترونیکی نویسنده مسئول:

ka_shayesteh@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۱ آبان ۱۴۰۳

تاریخ داوری: ۱۵ آذر ۱۴۰۳

تاریخ اصلاح: ۱۷ بهمن ۱۴۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۹ اسفند ۱۴۰۳

مقدمه

میش مرغ با نام انگلیسی Great Bustard و نام علمی *Otis tarda*، یکی از پرندگان نادر در جهان است. دو زیر گونه از میس مرغ در جهان وجود دارد: شامل میس مرغ اروپایی (*Otis tarda tarda*) و میس مرغ آسیایی (*Otis tarda dybowskii*) است (۱، ۲، ۳). میس مرغ *O. tarda*، به لحاظ حفاظتی در فهرست واحد بین‌المللی حفاظت از طبیعت (IUCN) قرار داشت و طبق فهرست قرمز، در رده گونه‌های در معرض خطر در مرحله "آسیب‌پذیر (Vulnerable)" طبقه‌بندی شده بود (۴). اخیراً وضعیت حفاظتی گونه از حالت آسیب‌پذیر به حالت "در معرض خطر انقراض (Endangered)" تغییر یافته است (۵). میس مرغ از خانواده Bustard است و تنها عضو زنده جنس *Otis* است. طول بدن این گونه ۷۵ تا ۱۰۵ سانتی‌متر و گستردگی بال‌های آن ۱۹۰ تا ۲۶۰ سانتی‌متر است. نر و ماده متفاوت (نرخ حدود ۵۰ درصد بزرگ‌تر) و فاقد تغییرات فصلی هستند. پرنده نر بالغ در دوره جوجه‌آوری سر و گردن خاکستری روشن، سینه و قسمت پایینی گردن دارچینی با لکه‌های سیاه و زیرتنه سفید دارد. یک دسته موی پر به شکل سبیل‌هایی از قاعده منقار به روی گردن آویخته است. در پرواز سفیدی برخی پوشش‌های روی بال‌ها به همراه سفیدی قاعده شاه‌پرهای ثانویه تشکیل لکه بزرگ و مشخصی به این رنگ روی بال‌ها می‌دهند که در تضاد آشکاری با تیرگی شاه‌پرهای پرواز و پوشش‌های کوچک روی بال‌ها به خوبی نمایان است. پرهای دم در سطح فوقانی دارچینی و دارای چندین نوار سیاه عرضی با یک نوار نازک سفید در انتها است. در خارج از این دوره، لکه دارچینی سینه به رنگ خاکستری مایل به آبی تبدیل شده و موی پرهای صورت را از دست می‌دهد. رنگ پر و بال ماده بالغ شبیه به نر در خارج از دوره جوجه‌آوری است. پرنده نابالغ شبیه به ماده با سر و گردن قهوه‌ای و تارک تیره رنگ است (۶). این گونه به صورت تابستان‌گذران و جوجه‌آور کمیاب در کشتزارها و دشت‌های مرتفع واقع در نواحی غرب کشور مشاهده می‌شود. هم‌چنین به تعداد کم در دشت‌های جنوب دریاچه ارومیه و در شمال استان خراسان زمستان‌گذرانی می‌کند. جمعیت مهاجری از آن به‌ندرت در استان‌های مختلف گزارش شده است. حتی در پناهگاه حیات وحش میانکاله در مازندران و هم‌چنین پارک ملی بوجاق در گیلان گزارش مشاهده و ثبت دارد (۷) (شکل ۱). وضعیت حفاظتی میس مرغ ممکن است در مناطق مختلف متفاوت باشد. انقراض محلی (Local Extinction) برخی از جمعیت‌های آن را از بین برده و برخی دیگر را به شدت تهدید می‌کند و این بدان معناست که این گونه در طبیعت با خطر انقراض مواجه است. برای مثال جمعیت مراکشی میس مرغ که یکی از جمعیت‌های این گونه محسوب می‌گردد به‌طور خاص به‌عنوان یک

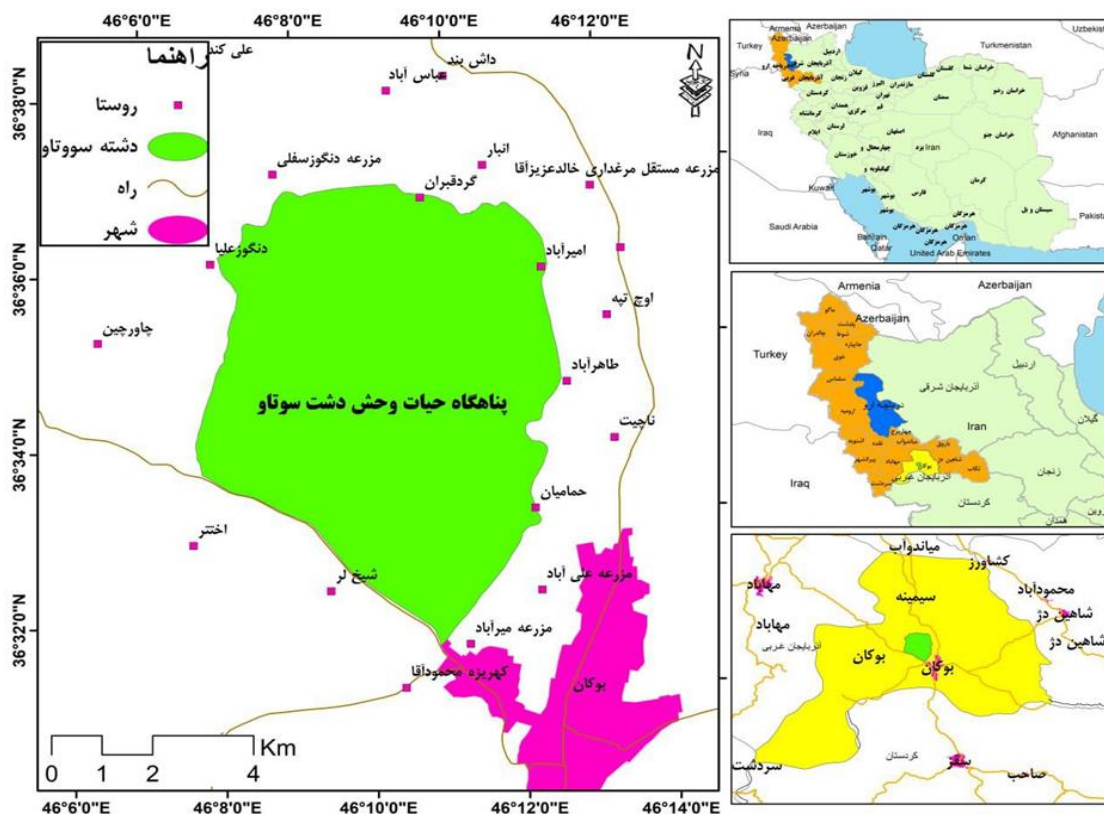
جمعیت کوچک و رو به کاهش عنوان شده است. سرشماری که در بهار سال ۲۰۱۵ در مراکش انجام شده است، کاهش این جمعیت را مورد تأیید قرار داده است. میس مرغ‌ها فقط با دو لک از هفت لکی که ۱۰ سال پیش اشغال شده بود، مشاهده می‌شد. تعداد کل پرندگان شمارش شده ۴۴-۴۰ بود که نشان‌دهنده کاهش ۴۰ درصدی طی دهه گذشته است. علت کاهش این جمعیت‌ها توسعه شبکه خطوط برق در برخی مناطق طی سالیان اخیر ذکر شده است (۸). در کشور ترکیه جمعیت میس مرغ به دو زیرجمعیت تقسیم می‌شود. یکی در آناتولی مرکزی و دیگری در آناتولی شرقی و جنوب شرقی متمرکز بود که دومی از نظر تعداد افزایش پیدا کرده است. هر دو زیرجمعیت از زمان ارزیابی سال ۱۹۸۹ به‌طور قابل توجهی کاهش یافته‌اند. از آن جا که چندین مکان پرورش متروکه شده‌اند، اندازه منطقه پراکنش در دهه‌های اخیر کوچک شده است. به‌ویژه، این گونه دیگر در چندین سایت واقع در حاشیه‌های مناطق پراکنش وجود ندارد. این گونه در جنوب شرقی آناتولی و به تعداد کم نیز در دلتاهای رودخانه‌های بزرگ در دریای سیاه و سواحل مدیترانه زمستان‌گذرانی می‌کند. با این حال، جمعیت زمستانی نیز به‌شدت در حال کاهش است (۹). در ایران تراکم نسبی و نوسانات جمعیت میس مرغ، طی فصول تولیدمثل و غیر تولیدمثل در استان کردستان، غرب ایران، طی سال‌های ۱۳۵۴ تا ۱۳۸۴ مورد ارزیابی قرار گرفت. این پیمایش براساس مطالعات میدانی (۲۰۰۵-۱۹۹۲) و داده‌های جمع‌آوری شده توسط سازمان حفاظت محیط‌زیست ایران، اداره کل کردستان (۱۹۷۵-۱۹۹۱) در پنج حوزه انجام شده بود. در دو مورد از این سایت‌ها (چهار دولی و دشت گز)، میس مرغ‌ها به کلی منقرض شدند، در حالی که تعداد آن‌ها در سایر مناطق به‌دلیل کاهش اندازه زیستگاه‌های مناسب به سرعت در حال کاهش است. در سال ۲۰۰۵ تنها تعداد ۱۰ عدد بزرگ در کل استان ثبت شد (۱۰). این گونه در حال حاضر در بیش‌تر محدوده‌های تاریخی خود در ایران مشاهده نمی‌شود و محل زیست این پرنده در آذربایجان غربی مناطق "آزاد"، "باجوند" و "کانی سیب" در مهاباد و "دشت سوتاو"، "حمامیان" و "ینگجه" در بوکان تنها منطقه‌ای است که شرایط مناسب برای گونه باقی‌مانده است (۱۰، ۱۱). بهترین جمعیت میس مرغ بومی ایران در آذربایجان غربی مشاهده می‌شود که همه ساله مورد پایش و سرشماری قرار گرفته است. از جمله تهدیدات عمومی برای میس مرغ در ایران تغییرات سریع محیط‌زیستی و انسانی است که تعادل زیستگاه آن را برهم زده و بقای گونه‌ها را تهدید می‌کند. در پاره‌ای از زیستگاه‌های استیپی، زمانی که نیازهای عمده پرنده از جمله تغذیه، تولیدمثل و پناهگاه تأمین نباشد کاهش و انقراض محلی رخ داده است. قدرت پرواز، این امکان را به پرندگان می‌دهد که به صورت فصلی و یا دایم از زیستگاه‌های خود استفاده نمایند و در صورت

شناسایی عوارض استفاده شد. منطقه مورد مطالعه شامل آذربایجان غربی (منطقه دشت سوتاو) (شکل ۱) می‌باشد که مشخصات آن‌ها در ذیل شرح داده شده است. دشت سوتاو با وسعت ۴۸۸۰ هکتار یکی از پناهگاه‌های حیات وحش استان آذربایجان غربی است که در محدوده شهرستان بوکان و مهاباد قرار گرفته است. منطقه مورد مطالعه، دشت سوتاو، در مختصات جغرافیایی ۳۶ درجه و ۳۳ دقیقه تا ۳۶ درجه و ۳۷ دقیقه عرض شمالی و ۴۵ درجه و ۵۸ دقیقه تا ۴۶ درجه و ۲ دقیقه طول شرقی واقع شده است. این دشت با میانگین ارتفاع ۱۴۰۰ متر از سطح دریا، دارای اقلیمی نیمه‌خشک با میانگین دمای سالانه حدود ۱۴ درجه سانتی‌گراد و بارش سالانه متوسط ۳۰۰ میلی‌متر است. سیمای سرزمین این منطقه عمدتاً شامل دشت‌های وسیع تپه‌ماهوری با پوشش گیاهی استپی خشک و درختچه‌های اسفناج است، اما کاربری اصلی اراضی در آن به کشاورزی دیم اختصاص دارد که در آن مزارع گندم و جو سهم عمده‌ای از سطح منطقه را به خود اختصاص داده‌اند و زیستگاه تغذیه‌ای اصلی میش‌مرغ را تشکیل می‌دهند. این دشت تپه‌ماهوری مانند در مجاورت روستای حمامیان قرار گرفته است و به دلیل داشتن شرایط مطلوب و منحصر به فرد خود مهم‌ترین زیستگاه میش‌مرغ محسوب می‌گردد تا جایی که آخرین بازماندگان میش‌مرغ ایرانی نیز اغلب در این دشت به چشم می‌خورند. میش‌مرغ در گویش بومی مردمان این دیار که چپرگ نامیده می‌شود؛ بومی این منطقه است. این پرندگان با فرار سیدن فصل‌های مختلف در بین بخش‌های مختلف شهرستان بوکان جابجا می‌شوند. علاوه بر دشت سوتاو و حمامیان در نقاطی همانند ینگچه بوکان و هم‌چنین بخش‌هایی از مهاباد همانند آزاد، کانی سیب و باجوند نیز تعدادی از این پرندگان مشاهده شده‌اند. دشت سوتاو در سال ۱۳۹۰ به‌عنوان پناهگاه حیات وحش معرفی شده و تحت نظر سازمان حفاظت محیط زیست در آمده است. در حال حاضر احتمالاً بین ۲۰ تا ۲۵ میش‌مرغ را در خود جای داده باشد. به دلیل فعالیت‌های انجام شده در طول سال‌های اخیر به‌نظر می‌رسد روند کاهشی میش‌مرغ بومی ایران متوقف شده باشد. همان‌طور که اشاره شد گستره جغرافیایی این گونه محدود به زیستگاه استپی است و تمایل به زندگی در زیستگاه‌های حاشیه‌ای دارد که آن را به گونه‌ای بسیار حساس در منطقه مورد مطالعه تبدیل کرده است. میش‌مرغ در حال حاضر در بسیاری از زیستگاه‌های خود در ایران غایب است و جمعیت باقی‌مانده از این گونه ارزشمند در سطح بحرانی قرار دارد. جمعیت بومی و جوجه‌آور این گونه به دلیل تخریب زیستگاه، تخریب، تکه‌تکه شدن و شکار غیرقانونی در معرض خطر انقراض است. بنابراین اقدامات حفاظتی برای حفاظت از جمعیت باقی‌مانده میش‌مرغ در ایران ضروری است.

نامناسب شدن شرایط آب‌وهوایی یا منابع غذا، به زیستگاه‌های جدید و مناسب‌تر مهاجرت کنند (۱۲، ۱۳). با این حال، با توجه به محدودیت مناطق مناسب و فشار روزافزون انسانی، شناسایی دقیق پتانسیل‌های اکولوژیکی و پیش‌بینی واکنش گونه به تغییرات محیطی از طریق مدل‌سازی توزیع گونه، ابزاری کلیدی و ضروری برای اولویت‌بندی مناطق حفاظتی و مدیریت پایدار جمعیت‌های باقی‌مانده محسوب می‌شود. مدل‌سازی به کمک تحلیل روابط پیچیده بین حضور گونه و متغیرهای محیطی، امکان درک الگوهای پراکنش و شناسایی زیستگاه‌های بالقوه مناسب را فراهم می‌کند که برای اتخاذ راهبردهای مؤثر حفاظتی در برابر تهدیدات مذکور حیاتی است. روش‌های مدل‌سازی توزیع (SDM) (Spices Distribution Modlling) به دو گروه مدل‌های پروفیل (Profile) و مدل‌های متمایزکننده (Group Discrimination Modlling) تقسیم می‌شوند. مدل‌های متمایزکننده، مدل‌هایی هستند که بر اساس نقاط حضور و عدم حضور، و مدل‌های پروفیل مبتنی بر داده‌های حضور هستند. مدل‌های SDM در واقع ابزارهای کمی یا تجربی هستند، که با استفاده از متغیرهای محیط زیستی (که بر توزیع گونه‌ها تأثیر می‌گذارد) و موقعیت گونه‌ها (نقاط حضور)، روابط گونه-محیط را مدل‌سازی می‌کنند (۱۴). مدل‌سازی توزیع گونه‌ها (از جمله مدل‌سازی زیستگاه و مدل‌سازی زیست‌محیطی) به روش‌های آماری و یا غیر آماری به ارزیابی و پیش‌بینی وقوع گونه‌ها در فضا و یا زمان اشاره دارد (۱۵). تجسم کردن پراکنش گونه‌ها در فضای جغرافیایی و محیط‌زیستی، به درک مفاهیم اساسی مدل‌سازی پراکنش گونه‌ها کمک می‌کند (۱۶). داده‌های مورد استفاده در مدل‌های توزیع گونه به دودسته؛ داده‌های زیستی یا نقاط حضور (متغیرهای وابسته) و داده‌های محیطی (متغیرهای مستقل) تقسیم می‌شوند. با توجه به کاهش شدید جمعیت میش‌مرغ و نبود مطالعات دقیق درباره مطلوبیت زیستگاه آن در زیستگاه‌های بومی، این پژوهش با اهداف زیر انجام شد: ۱- شناسایی و تحلیل عوامل محیطی مؤثر بر مطلوبیت زیستگاه میش‌مرغ در منطقه دشت سوتاو بوکان. ۲- مدل‌سازی پراکنش مکانی این گونه با استفاده از روش حداکثر بی‌نظمی (MaxEnt) بر پایه داده‌های حضور و متغیرهای زیست‌محیطی. ۳- تعیین نواحی دارای بالاترین میزان مطلوبیت زیستگاه و بررسی امکان شناسایی مناطق بالقوه جدید برای حفاظت خارج از مناطق فعلی. ۴- ارائه اطلاعات کاربردی برای مدیریت حفاظتی و برنامه‌ریزی جهت حفظ جمعیت‌های باقی‌مانده از این گونه در معرض انقراض

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه: از نقشه‌های توپوگرافی با مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ محدوده مطالعاتی به‌عنوان پایه و از تصاویر ماهواره‌ای لندست جهت



شکل ۱: نقشه موقعیت منطقه مورد مطالعه در شهرستان بوکان و استان آذربایجان غربی
Figure 1: Location map of the study area in Bukan City, West Azerbaijan Province

هستند. ب) داده‌های محیطی (متغیرهای مستقل): این داده‌ها شامل متغیرهای محیط‌زیستی و اقلیمی هستند، که تعیین‌کننده ارتباط گونه با محیط پیرامون هستند (۱۸). در سال‌های اخیر جهت مدل‌سازی توزیع گونه (مدل‌سازی مطلوبیت زیستگاه) از مدل‌های متعددی استفاده شده است. از جمله این روش‌ها می‌توان به روش‌های BIOCLIM، DOMIN، ENFA، GARP و MAXENT اشاره نمود (۱۹). در میان روش‌های ذکر شده، روش حداکثر بی‌نظمی (Maximum Antropy) برای شرایط با اندازه کم‌ترین مشاهده (بین ۱۰ تا ۳۰ ثبت نقاط حضور گونه‌ها)، مناسب بوده است (۱۹، ۲۰، ۲۱). این مدل به‌طور تصادفی نقاطی را به‌عنوان عدم حضور تعیین می‌کند، که این نقاط پس‌زمینه نام دارند (۱۹). الگوریتم حداکثر بی‌نظمی روشی مبتنی بر ماشین یادگیری است، که با ارزیابی احتمال توزیع حداکثر بی‌نظمی متأثر از محدودیت‌های معیارهای تأثیرگذار بر پراکنش زیستگاه، به مدل‌سازی توزیع گونه می‌پردازد (۲۲). اطلاعات مورد نیاز جهت اجرای روش حداکثر بی‌نظمی برای مدل‌سازی زیستگاه گونه‌ها، شامل نقاط حضور گونه‌ها یا داده‌های زیستی (متغیر وابسته) بر مبنای سیستم مختصات جغرافیایی و هم‌چنین داده‌های محیطی یا لایه متغیرهای محیط‌زیستی (متغیر مستقل یا غیرمستقیم) (Indirect Variable)

نمونه‌برداری: نمونه‌برداری در طول سال ۱۴۰۲ از منطقه مورد مطالعه با همکاری اداره حفاظت محیط‌زیست شهرستان بوکان و کارشناسان پروژه حفاظت مشارکتی از میش مرغ صورت گرفت.

مدل‌سازی مطلوبیت زیستگاه: مدل‌سازی مطلوبیت در این مطالعه براساس دو دسته داده اصلی انجام شد یعنی داده‌های زیستی (وابسته) و داده‌های محیطی (مستقل) - داده‌های زیستی بیانگر حضور واقعی گونه در نقاط مختلف منطقه هستند و مبنای اصلی مدل‌سازی پراکنش به‌شمار می‌روند؛ در حالی که داده‌های محیطی شامل متغیرهای زیست‌محیطی و اقلیمی‌اند که شرایط زیستگاه را توصیف می‌کنند. ترکیب این دو دسته داده امکان پیش‌بینی و تحلیل مناسب بودن زیستگاه را فراهم می‌سازد. الف) داده‌های زیستی (متغیرهای وابسته): داده‌هایی مکانی هستند که عدم حضور و یا حضور گونه‌ها را با توجه به سیستم مختصات جغرافیایی نشان می‌دهد. مدل‌هایی که مبتنی بر نقاط حضور و عدم حضور هستند گاهی به دلیل محدودیت‌ها موجود در تهیه و استفاده از آن‌ها، از نقاط شبه عدم حضور (داده‌ها یا نقاطی که به‌صورت قطع مورد تأیید نباشند) استفاده می‌شود (۱۷). در این تحقیق، چون از روش حداکثر بی‌نظمی (از روش‌های مبتنی نقاط بر حضور) استفاده شد، داده‌های زیستی در این پژوهش نقاط حضور

توزیع نامعلوم π استفاده می‌شود. در این مدل برای یک گونه توسط تعدادی لایه زیستگاهی و پارامترهای محیطی، شاخص‌های توپوگرافی (شیب، ارتفاع از سطح دریا، جهت شیب)، شاخص‌های اقلیمی (بارندگی، دما)، شاخص پوشش زمین/کاربری زمین (پوشش گیاهی، فاصله از زمین‌های کشاورزی، فاصله از جاده‌ها، فاصله از سکونتگاه‌های روستایی، فاصله از رودخانه‌ها، فاصله از سکونتگاه‌های شهری، فاصله از مناطق جنگلی، فاصله از مناطق بایر، فاصله از مناطق مرتعی، فاصله از مرتع مشجر، فاصله از معدن)، شاخص‌های زیستی (فاصله از مطلوبیت زیستگاه گرگ، شغال، روباه، گونه‌های پرندگان شکاری)، نقاط جغرافیایی با طول و عرض مشخص در یک سیستم مختصات متداول با استفاده از نرم‌افزار ArcMap ایجاد می‌شوند. اطلاعات مورد نیاز در مورد داده‌های حضور از اطلس‌ها، گزارشات محیط‌بانان منطقه، مطالعاتی که تاکنون در این زمینه صورت گرفته و گزارش‌ها و بازدیدهای شخصی جمع‌آوری می‌شود و مطلوبیت هر سلول در زیستگاه را به صورت تابعی از متغیرهای زیستگاهی بیان می‌کند. توزیع منتخب آن قسمتی است که به واقعیت نزدیک‌تر می‌باشد (بیشینه آنتروپی) و برای هر متغیر باید چنین وضعیتی وجود داشته باشد. این مدل در نرم‌افزار MaxEnt اجرا می‌شود. با این نرم‌افزار می‌توان هم‌زمان مدل‌سازی زیستگاه را برای چند گونه انجام داد (۱۹). کاربرد قاعده حداکثر آنتروپی برای توزیع گونه توسط قوانین ترمودینامیک فرآیندهای بوم‌شناختی توصیف می‌شود. نمودار ROC (Receiver Operating Characteristic) اعتبارسنجی یکی از متداول‌ترین روش‌های آماری است که به‌طور گسترده در مدل‌سازی توزیع گونه‌ها برای ارزیابی صحت مدل‌های پیش‌بینی استفاده می‌شود. سطح زیرمنحنی (Area Under Curve) برابر با احتمال قدرت تشخیص میان نقاط حضور و عدم حضور توسط یک مدل است (۱۹). به‌منظور انجام مدل‌سازی، ابتدا اقدام به گردآوری شاخص‌های مختلف با فرمت شیپ فایل (*.Shp) می‌شود.

نتایج

نتایج مدل‌سازی پراکنش گونه‌ها و بررسی نقش متغیرها

با آزمون جک‌نایف: مطلوبیت زیستگاه در نقشه پیش‌بینی به‌دست آمده برای گونه میش مرغ در مدل Maxent، در بازه صفر تا یک متغیر است. هم‌چنین برای ارزیابی اهمیت متغیرها در مدل از روش جک‌نایف (Jackknife) استفاده شد. خروجی مدل‌سازی یک نقشه‌ای پیوسته در محدوده صفر تا یک می‌باشد، که هر چه به یک نزدیک‌تر باشد احتمال حضور گونه بیش‌تر است. شکل‌های ۲ تا ۶ نقشه زیر نواحی مطلوبیت زیستگاه گونه میش مرغ را با استفاده از مدل حداکثر بی‌نظمی نشان می‌دهد.

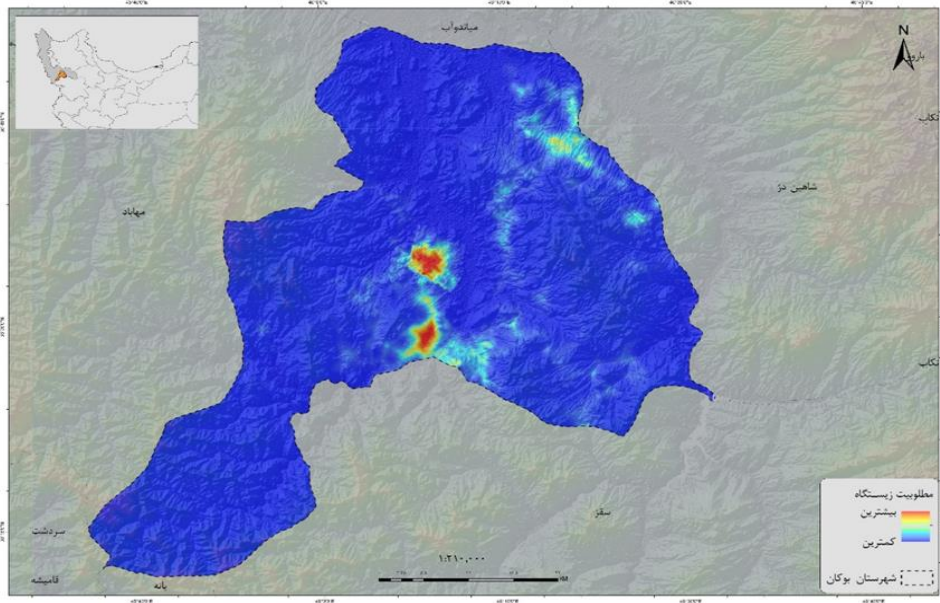
می‌باشد. لایه متغیرها می‌تواند به صورت پیوسته و طبقه‌بندی شده باشند.

داده‌های محیطی مورد استفاده در بررسی ارزیابی زیستگاه:

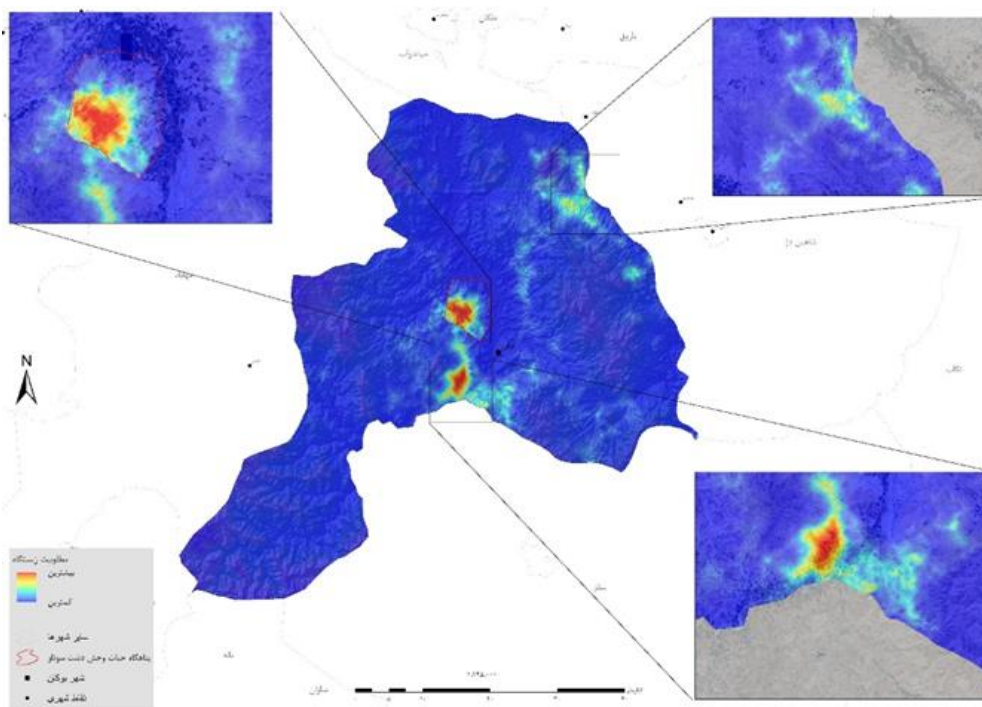
متغیرهای استفاده شده در این تحقیق، شامل اقلیم (بارش سالانه (bio19) و توپوگرافی (مدل رقومی ارتفاع، شیب، جهت، فاصله از شهر، تراکم جاده، فاصله از رودخانه، فاصله از اراضی کشاورزی، مرتع و چشمه‌ها و دریاچه‌ها) هستند. قبل از اجرای روش مدل‌سازی حداکثر بی‌نظمی، نیاز به یک سری پردازش‌ها بر روی لایه‌های محیط زیستی هستند. وجود همبستگی بالا بین متغیرها، منجر به برازش بیش از حد و مشکلاتی در تفسیر می‌شود (۲۳). نیاز هست قبل از اجرای روش حداکثر بی‌نظمی، همبستگی بین متغیرها اندازه‌گیری انجام شده، تا در صورت وجود همبستگی بالاتر از ۸۰٪ حذف شوند (۱۹). اگر دو متغیر همبستگی بالاتر از ۸۰٪ داشته باشند، باید یکی از آن‌ها حذف شود. البته مدل حداکثر بی‌نظمی برخلاف مدل‌ها نظیر GARP و ENFA، نسبت به همبستگی بین متغیرهای زیستگاهی حساسیت بیش‌تری دارد (۱۹). نتایج تحلیل همبستگی نشان داد که تمامی متغیرهای دمایی مانند Bio1، Bio5 و غیره همبستگی بسیار بالایی (بالاتر از ۸۲٪) با متغیر توپوگرافی داشت. از آن‌جا که ارتفاع به‌عنوان یکی از مهم‌ترین عوامل توپوگرافی در مدل نهایی باقی مانده بود، حضور هم‌زمان متغیرهای دمایی باعث ایجاد خطای هم‌خطی (Multicollinearity) می‌شد. بنابراین متغیرهای دمایی حذف و ارتفاع نماینده گرادیان دمایی در مدل در نظر گرفته شد. لذا متغیرهای میانگین دمایی سردترین فصل سال (bio1)، میانگین اختلاف حداکثر دما و حداقل دما (bio2)، هم‌دما (bio3)، دما فصلی (bio4)، حداکثر دمای گرم‌ترین ماه (bio5)، حداقل دمای سردترین ماه (bio6)، دمای سالانه (bio7)، میانگین دمای مرطوب‌ترین (bio8)، میانگین دمای خشک‌ترین (bio9)، میانگین دمای گرم‌ترین (bio10)، میانگین دمای سردترین (bio11)، بارش سالانه (bio12)، بارش مرطوب‌ترین ماه (bio13)، بارش خشک‌ترین ماه (bio14) ضریب همبستگی بالاتر از ۸۰٪ داشتند. بنابراین این متغیرها را در مدل استفاده نشد.

مدل‌سازی پراکنش گونه‌ها با استفاده از روش حداکثر

بی‌نظمی: نرم‌افزار maxent دارای ورودی‌های مختلفی به صورت فایل‌های csv و لایه‌ها می‌باشد که قسمتی از ورودی‌ها جهت یادگیری (training) و قسمتی جهت کالیبراسیون مدل استفاده می‌گردد. اصل این روش به حداکثر بی‌نظمی برمی‌گردد. این روش یک مدل آماری است و برای این که بتوان توزیع گونه را با این روش به‌دست آورد، باید ارتباطی را میان مدل داده‌ای و مدل اکولوژیک ایجاد کرد. در مدل مکسنت نقاط حضور گونه از X1 تا Xm برای به‌دست آوردن

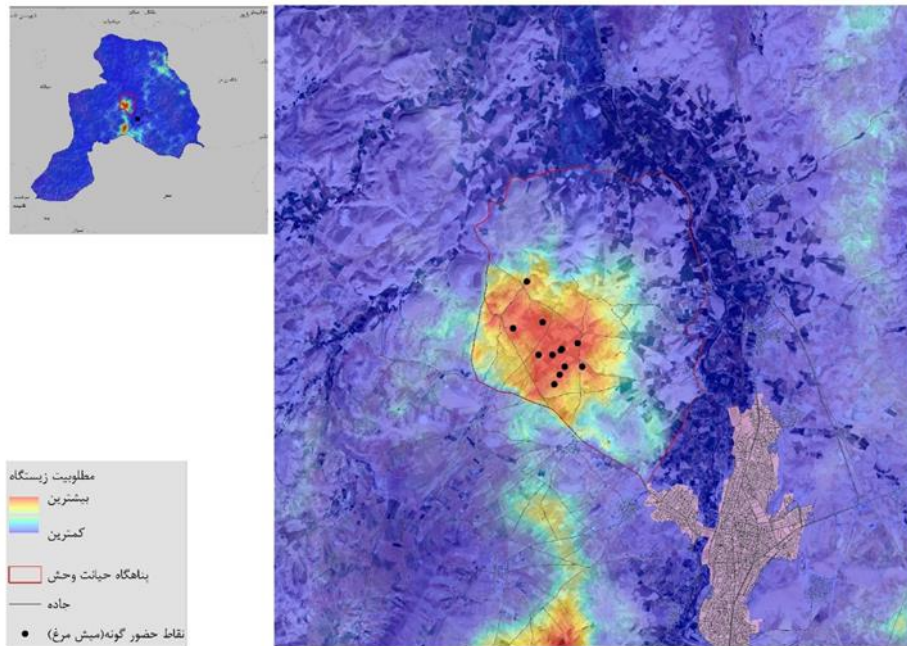


شکل ۲: نقشه مطلوبیت زیستگاه گونه مرغ میش
Figure 2: Habitat suitability map of *O. tarda*



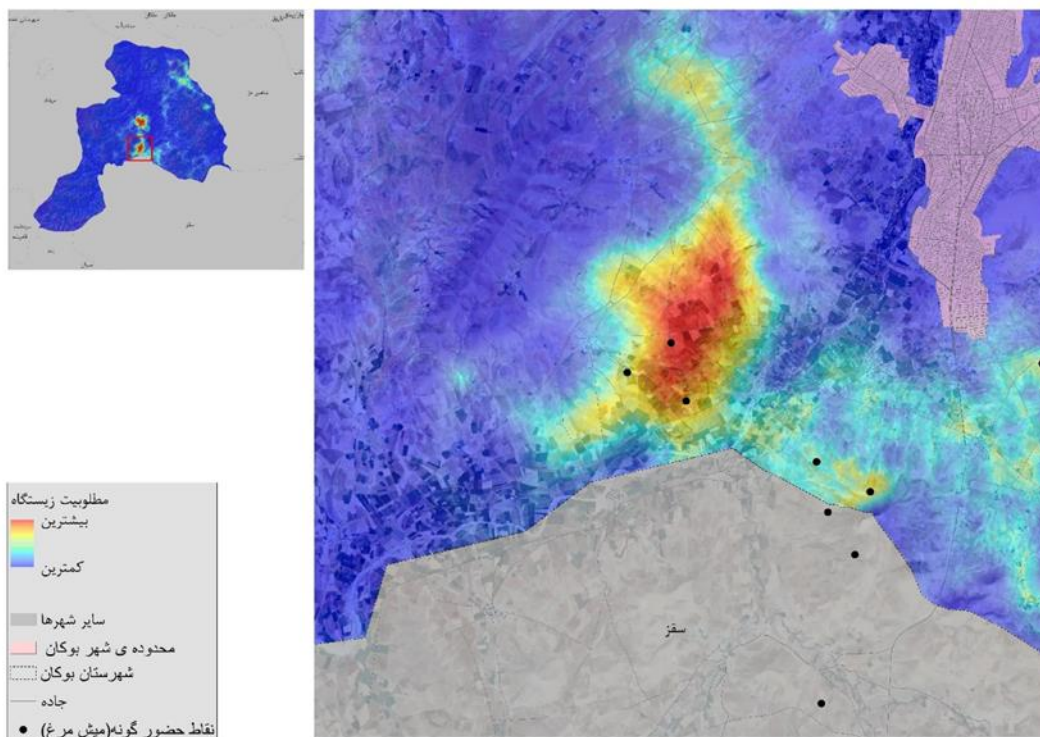
شکل ۳: موقعیت نقشه مطلوبیت زیستگاه گونه مرغ میش دشت سوتاو و سایر محدوده‌های پیش‌بینی شده توس مدل حداکثر بی‌نظمی

Figure 3: Spatial distribution of predicted habitat suitability for *O. tarda* in the Sotav Plain and surrounding areas based on the Maximum Entropy (MaxEnt) model



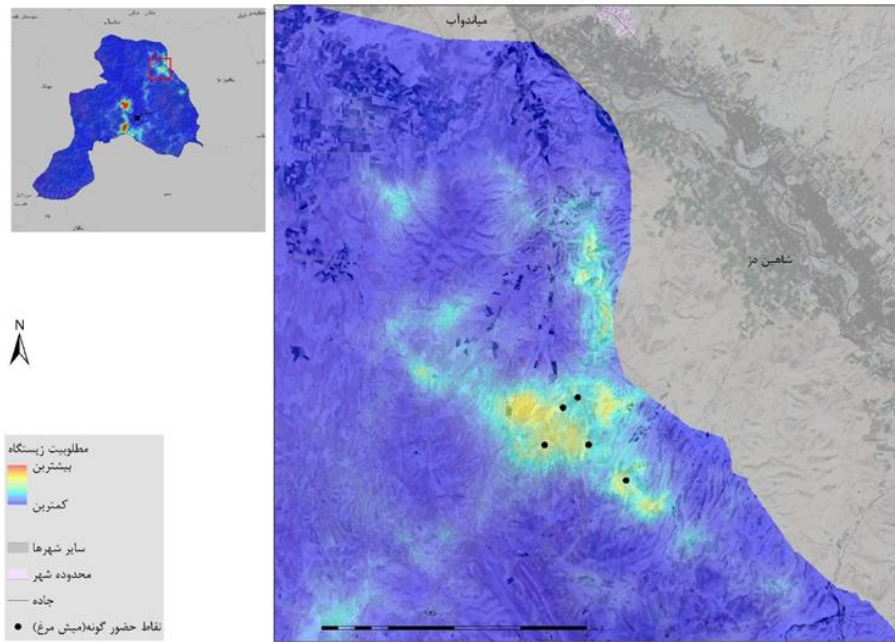
شکل ۴: نقشه مطلوبیت زیستگاه گونه مرغ میش در محدوده دشت سوتاو

Figure 4: Habitat suitability map of *O. tarda* in the Sotav Plain



شکل ۵: نقشه مطلوبیت زیستگاه گونه مرغ میش محدوده جنوب شهر بوکان

Figure 5: Habitat suitability map of *O. tarda* in the southern region of Bukan City



شکل ۶: نقشه مطلوبیت زیستگاه گونه مرغ میش محدوده شمال غربی شهر بوکان
 Figure 6: Habitat suitability map of *O. tarda* in the northwestern region of Bukan City

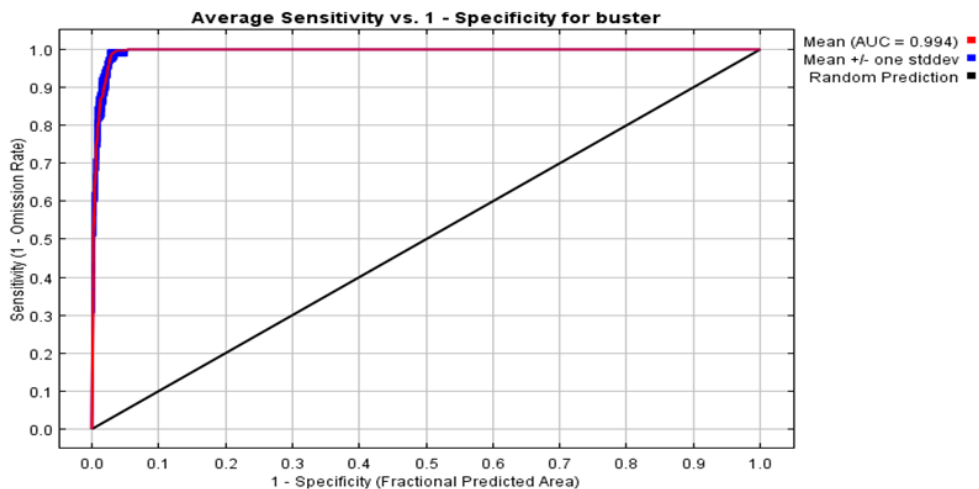
$$AUC = \int_0^1 ROC(t) dt$$

رابطه ۱:

جدول ۱: طبقه‌بندی مقدار AUC (۲۴)

Table 1: Classification of AUC values (24)	
Forecast quality	Domain
weak	0.5-0.7
acceptable	0.7-0.9
excellent	0.9-1

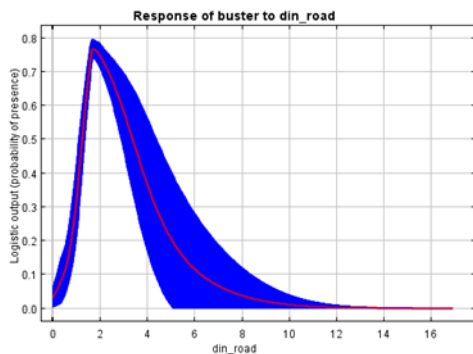
نتایج اعتبارسنجی مدل سازی Maxent: میانگین AUC برای ۱۰ اجرا در شکل برای گونه مورد مطالعه ۰/۹۹ محاسبه شده که تأییدکننده نتایج مدل است (شکل ۷). سطح زیر منحنی ROC، که AUC (Area under the curve) نام دارد، شاخصی برای ارزیابی عملکرد مدل است. AUC بیانگر مقدار پیش‌بینی سیستم از طریق توانایی آن در تخمین درست وقایع رخ داده (نقاط حضور) و عدم وقوع رخداد (نقاط عدم حضور) است (۱۹). رابطه ۱، فرمول AUC را نشان می‌دهد که مقادیر آن در جدول ۱ طبقه‌بندی می‌شوند.



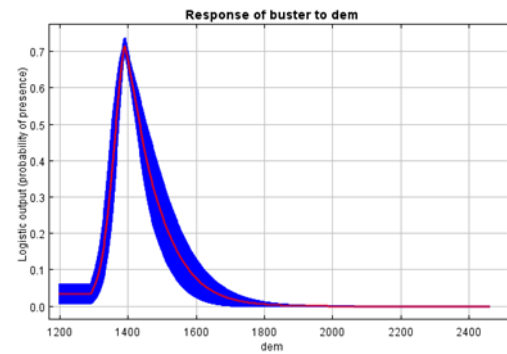
شکل ۷: نمودار منحنی ROC محاسبه‌شده توسط مدل Maxent
 Figure 7: Receiver Operating Characteristic (ROC) curve generated by the MaxEnt model

و نقل حدود ۲ درصد است، مطلوبیت زیستگاه بیش‌تر است. در تراکم کم‌تر از ۲ درصد مطلوبیت زیستگاه کم‌تر است چرا که احتمالاً این گونه در مناطقی دارای اراضی کشاورزی یا زراعی هستند وجود دارند و در این مناطق حمل‌ونقل عمومی متوسط است هم‌چنین در تراکم بیش‌تر از دو درصد، مجدد مطلوبیت زیستگاه کم‌تر می‌شود، به دلیل این‌که در این مناطق حمل و نقل عمومی خیلی زیاد است.

بررسی نقش متغیرها در مدل‌سازی توزیع گونه‌ها: برای ارزیابی اهمیت متغیرها در مدل از روش جک‌نایف (Jakknife) استفاده شد. طبق نمودار شکل ۸ الف، این گونه در ارتفاع حدود ۱۴۰۰ متری مطلوبیت زیستگاه بالاتری دارد. با ارتفاع بیش‌تر از ۱۴۰۰ متر و کم‌تر از آن مطلوبیت زیستگاه کم‌تر می‌شود. این گونه در جاهایی که تراکم حمل‌ونقل زیاد است، مشاهده نمی‌شود. نمودار شکل ۸ ب نشان داد که این گونه در جاهایی که تراکم حمل



ب



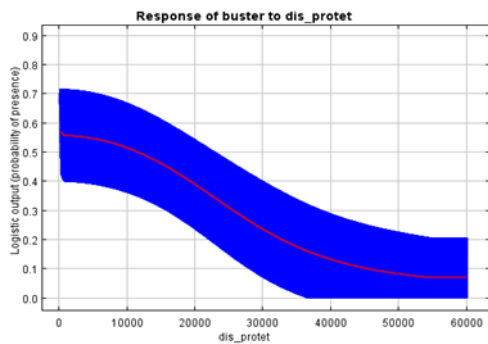
الف

شکل ۸: بررسی نقش متغیرها در مدل‌سازی توزیع گونه‌ها (الف) متغیر ارتفاع و (ب) متغیر تراکم حمل و نقل

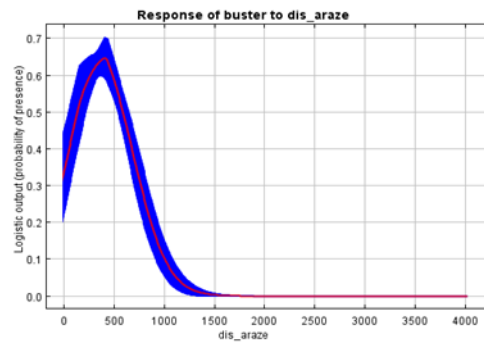
Figure 8: Assessment of variable contributions to species distribution modeling: (a) elevation and (b) transportation network density

دارند. هم‌چنین طبق نمودار شکل ۹ ب این گونه در محدوده پناهگاه حیات وحش دشت سوتاو مطلوبیت زیستگاه بیش‌تری دارد. با فاصله بیش‌تر از این پناهگاه حیات وحش مطلوبیت زیستگاه گونه کاهش یافته است.

طبق نمودار شکل ۹ الف در فاصله ۰ تا ۵۰۰ متری از مزارع مطلوبیت زیستگاه گونه مورد مطالعه بیش‌تر است. اما با فاصله بیش‌تر از ۵۰۰ متر مزارع مطلوبیت زیستگاه کاهش پیدا می‌کند. نتایج نشان می‌دهد که این گونه در مزارع مکان‌های که زراعت وجود دارد به دلیل تغذیه از محصولات زراعی در اطراف ۵۰۰ متری مزارع وجود



ب



الف

شکل ۹: بررسی نقش متغیرها در مدل‌سازی توزیع گونه (الف) متغیر فاصله از مزارع و (ب) متغیر فاصله از پناهگاه حیات وحش

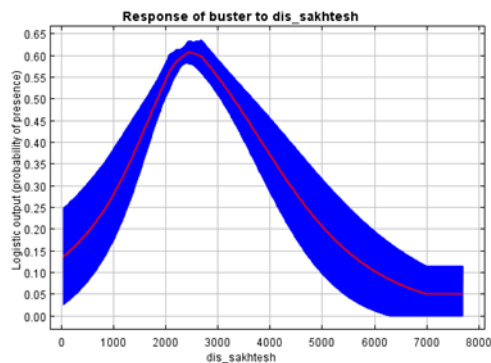
Figure 9: Assessment of variable contributions to species distribution modeling: (a) distance from agricultural lands and (b) distance from wildlife refuges

است (شکل ۱۰). طبق نمودار ب شکل ۱۰ که این گونه در فاصله حدود ۲۵۰۰ متری مناطق ساخته شده توسط انسان مطلوبیت زیستگاه بالاتری دارد. هم‌چنین در فاصله‌های کم‌تر از ۲۵۰۰ متری از این مناطق مطلوبیت زیستگاه این گونه به دلیل گریز از انسان، کم‌تر شده

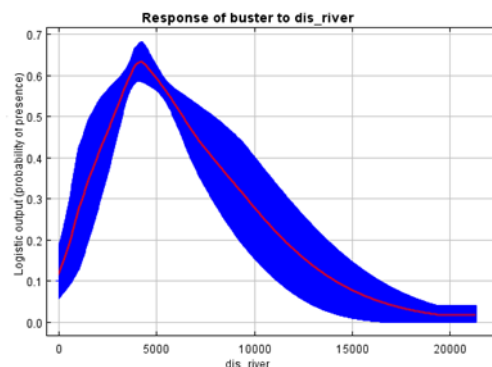
نتایج نشان داد که گونه مورد مطالعه در فاصله حدود ۴۵۰ متری اطراف رودخانه‌ها، مطلوبیت زیستگاه بالاتری دارد. ولی با فاصله بیش‌تر از ۴۵۰ متری مطلوبیت زیستگاه گونه کاهش یافته است. هم‌چنین در فاصله‌های کم‌تر از ۴۵۰ متری هم مطلوبیت مجدد کاهش یافته

و زراعت مشاهده می‌شود.

است. هم‌چنین در فاصله‌های بیش‌تر از ۲۵۰۰ متر مجدد مطلوبیت زیستگاه کم‌تر شده است، زیرا این‌گونه در مکان‌های مربوط به کشت



ب

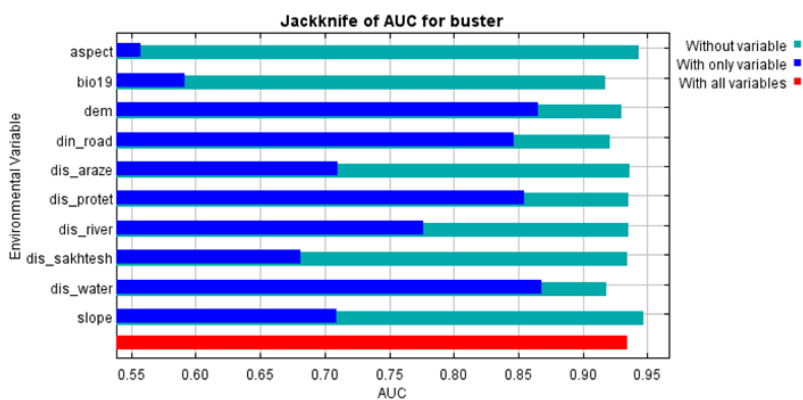


الف

شکل ۱۰: بررسی نقش متغیرها در مدل‌سازی توزیع گونه الف) متغیر فاصله از رودخانه و ب) متغیر فاصله از مناطق انسان‌ساخت
Figure 10: Assessment of variable contributions to species distribution modeling: (a) distance from rivers and (b) distance from anthropogenic areas

نمودار شکل ۱۲ اهمیت نسبی متغیرها در توزیع گونه مرغ‌میش را نشان می‌دهد. براساس نتایج متغیرهای ارتفاع، فاصله از پناهگاه حیات‌وحش، تراکم حمل و نقل و فاصله از آب، متغیرهایی هستند که در توزیع و پراکنش گونه نقش مهمی دارند.

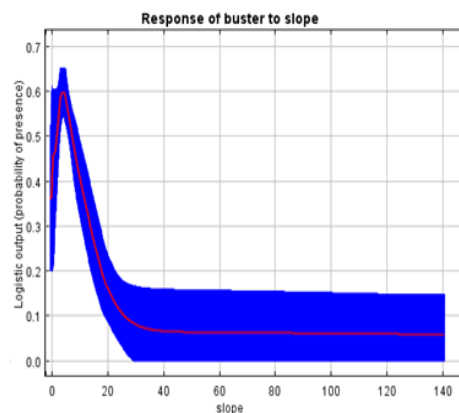
نمودار شکل ۱۱ نشان می‌دهد که گونه مورد مطالعه در شیب‌های کم‌تر از ۱۰ درصد مطلوبیت زیستگاه بالاتری دارد و با افزایش شیب مطلوبیت زیستگاه کم‌تر می‌شود زیرا همان‌طور که قبلاً توضیح داده شد این‌گونه در دشت‌های زراعی به دلیل وجود طعمه زندگی می‌کنند.



شکل ۱۲: نمودار جک‌نایف اهمیت نسبی متغیرها در توزیع گونه مرغ‌میش

Figure 12: Jackknife test illustrating the relative importance of environmental variables in predicting the distribution of *O. tarda*

زیستگاهی را دارد. هم‌چنین، حضور این پرنده در شیب‌های کم‌تر از ۱۰ درصد و ارتفاعات حدود ۱۴۰۰ متر محتمل‌تر است. در مقابل، تراکم بالای جاده، فاصله زیاد از منابع آبی و شیب تند موجب کاهش مطلوبیت زیستگاه می‌شود. این یافته‌ها نشان می‌دهند که عوامل کلیدی در پراکنش مرغ‌میش شامل ارتفاع، فاصله از پناهگاه حیات‌وحش، تراکم حمل‌ونقل و فاصله از منابع آبی هستند. مطالعات پیشین بر سایر پرنده‌ها نیز نقش مشابهی برای متغیرهای توپوگرافیک و کاربری اراضی گزارش کرده‌اند. به‌عنوان نمونه، Arazi و Sarhangzadeh



شکل ۱۱: بررسی نقش متغیرها در مدل‌سازی توزیع گونه براساس درصد شیب

Figure 11: Evaluation of the influence of slope percentage on species distribution modeling

بحث

این پژوهش با هدف ارزیابی مطلوبیت زیستگاه مرغ‌میش در دشت سوتاو بوکان و شناسایی مهم‌ترین عوامل مؤثر بر پراکنش آن انجام شد. نتایج مدل‌سازی MaxEnt نشان داد که این‌گونه در زیستگاه‌هایی با تراکم جاده‌ای متوسط (حدود ۲ درصد)، فاصله نزدیک از مزارع (۰ تا ۵۰۰ متر)، فاصله حدود ۴۵۰ متری از رودخانه‌ها، و حدود ۲۵۰۰ متری از مناطق انسان‌ساخت بیش‌ترین مطلوبیت

منابع

1. Kessler, A.E., Santos, M.A., Flatz, R., Batbayar, N., Natsagdorj, T., Batsuuri, D. and Smith, C.I., 2018. Mitochondrial divergence between western and eastern Great Bustards: implications for conservation and species status. *Journal of Heredity*. 109(6): 641-652. doi: 10.1093/jhered/esy025
2. Liu, G., Hu, X., Shafer, A.B., Gong, M., Han, M., Yu, C. and Dang, D., 2017. Genetic structure and population history of wintering Asian Great Bustard (*Otis tarda dybowskii*) in China: implications for conservation. *Journal of Ornithology*. 158: 761-772. doi: 10.1007/s10336-017-1448-5
3. Wang, M., González, M.A., Yang, W., Neuhaus, P., Blanco-Fontao, B. and Ruckstuhl, K.E., 2018. The probable strong decline of the Great Bustard (*Otis tarda tarda*) population in North-Western China. *Ardeola*. 65(2): 291-297. doi: 10.13157/arla.65.2.2018.sc2
4. IUCN. 2011. Red list of threatened species, Version 2011.2. Available at: <http://www.iucnredlist.org> (accessed 27 December 2010).
5. IUCN. 2025. Red list of threatened species, Version 2025.8. Available at: <http://www.iucnredlist.org> (accessed 27 September 2025).
6. Alonso, J.C., Magaña, M., Martín, C.A., Palacín, C. and Alonso, J.A., 2006. Field determination of age in male great bustards (*Otis tarda*) in spring. *European Journal of Wildlife Research*. 52: 43-47. <https://doi.org/10.1007/S10344-005-0004-4>
7. Rabiee, K. and Moghaddas, D., 2008. A report of great bustard *Otis tarda* from northern Iran. *Podoces*. 3: 112-113.
8. Alonso, J.C., Palacín, C., Onrubia, A., Aboulouafae, R., Amezian, M., El Idrissi Essougrati, A. and Noaman, M., 2016. Alarming decline and range reduction of the highly threatened Great Bustard *Otis tarda* in Morocco. *Ostrich*. 87(3): 277-280. <https://doi.org/10.2989/00306525.2016.1209591>
9. Karakaş, R. and Akarsu, F., 2009. Recent status and distribution of the Great Bustard, *Otis tarda*, in Turkey: (Aves: Otidae). *Zoology in the Middle East*. 48(1): 25-34.
10. Barati, A. and Amerifar, A.A., 2008. On the status of the great bustard, *Otis tarda* Linnaeus, 1758 (Aves: otididae) in Kurdistan Province, Iran. *Zoology in the Middle East*. 43(1): 41-48. ISSN: 0939-7140
11. Barati, A., Abdulkarimi, R. and Alonso, J.C., 2015. Recent status and population decline of the Great Bustard *Otis tarda* in Iran. *Bird Conservation International*. 25(3): 377-384. <https://doi.org/10.1017/S0959270914000409>
12. Arazi, S. and Sarhangzadeh, J., 2020. Habitat suitability of *Francolinus francolinus* in Sistan region. *Journal of Environmental Science Studies*. 5(4): 3115-3123. (In Persian)
13. Kaboli, M., Aliabadian, M., Tohidifar, M., Hashemi, A., Musavi, S.B. and Roselaar Ceas, C., 2018. Iran Department of the Environment, Tehran. 617 p. (In Persian)
14. Guisan, A. and Zimmermann, N.E., 2000. Predictive habitat distribution models in ecology. *Ecological Modelling*. 135(2-3): 147-186.
15. Svenning, J.C., Fløjgaard, C., Marske, K.A., Nógues Bravo, D. and Normand, S., 2011. Applications of species distribution modeling to paleobiology. *Science Reviews*. 30(21-22): 2930-2947.

برای دراج در سیستان مطلوبیت بالاتر در زیستگاه‌های کم‌شیب را نشان دادند (۱۲) که با نتایج ما درباره میش‌مرغ هم‌راستا است. هم‌چنین، Biglari Quchan Atiq و همکاران، در مدل‌سازی زیستگاه غاز خاکستری نقش مهم متغیرهای اقلیمی (دما و بارش) را گزارش کردند (۲۵)، درحالی‌که در مطالعه حاضر متغیرهای انسانی و کاربری زمین سهم بیش‌تری داشتند. پژوهش Pooyani و همکاران، در مورد پلیکان پاخاکستری نیز اهمیت دما و تغییرات فصلی را تأیید کرد (۲۶)، اما برای میش‌مرغ وابستگی به مزارع کشاورزی و نزدیکی به منابع آبی برجسته‌تر بود. یافته‌های Sheykhi Ilanloo و همکاران، درباره کوکر شکم‌سیاه نیز نشان داد که فاصله از جاده و منابع آبی اثر تعیین‌کننده‌ای دارد (۲۷)؛ الگویی که با نتایج ما درباره میش‌مرغ هم‌خوانی دارد. در مورد کبک، شیب و ارتفاع را عوامل اصلی معرفی کردند (۲۸) که با نقش مشابه این متغیرها در مطالعه حاضر تطابق دارد. به‌طور کلی، نتایج این پژوهش بیانگر آن است که میش‌مرغ در ایران ارتباط تنگاتنگی با زیستگاه‌های کشاورزی، منابع آبی نزدیک، و مناطق باز با شیب کم دارد که این موضوع توسط Naderi اشاره شده بود (۲۹ و ۳۰). مطالعه حاضر تأکید دارد این وابستگی، از یک‌سو فرصت‌هایی برای استفاده از زمین‌های کشاورزی در مدیریت حفاظتی فراهم می‌کند، و از سوی دیگر نشان‌دهنده آسیب‌پذیری این گونه در برابر تغییرات کاربری اراضی و توسعه انسانی است. لذا خروجی مطالعاتی مانند Ahmadi و Ahmadi Sani که نقشه‌ای است که مناطق منطقه را براساس پتانسیل زیستگاهی برای میش‌مرغ (مناطق مناسب، نسبتاً مناسب و نامناسب) طبقه‌بندی کرده و درنهایت به ارائه راهکارهایی برای مدیریت و حفاظت از این مناطق حیاتی در برابر تهدیدات انسانی و تخریب زیستگاه پرداخته است (۳۱) مشابه با برخی مطالعات Asadi (۳۲) نیازمند بازنگری با شرایط جدید خواهد بود. نتایج به‌دست‌آمده می‌تواند مبنای شناسایی و حفاظت از زیستگاه‌های بحرانی باقی‌مانده میش‌مرغ در غرب ایران قرار گیرد. به‌ویژه در مورد زیستگاه‌های جوجه‌آوری گونه که اهمیت اکولوژیکی دشت سوتاو را به‌عنوان یکی از زیستگاه‌های اصلی و زادآوری میش‌مرغ در ایران یادآوری کرده و لزوم حفاظت ویژه از این منطقه را در برابر تهدیداتی مانند تخریب زیستگاه و حضور انسان را یادآور می‌شود (۳۳). هم‌چنین، این یافته‌ها برای مدیریت کاربری اراضی، برنامه‌ریزی کشاورزی پایدار، و توسعه مناطق حفاظت‌شده جدید در محدوده‌های دارای مطلوبیت بالا کاربردی خواهند بود. استمرار پایش جمعیت و ترکیب آن با مدل‌سازی زیستگاه در سال‌های آینده می‌تواند راهکارهای دقیق‌تری برای حفاظت این گونه در معرض انقراض ارائه دهد.

- species. *Journal of Applied Biology*. 32(1): 159-173. <https://doi.org/10.22051/JAB.2019.4310> (In Persian)
30. **Naderi, M., 2016.** National action plan for the protection of the Great Bustard [Research project]. Department of Environment, West Azerbaijan Province. (In Persian)
 31. **Ahmadi Sani, N. and Ahmadi, M., 2013.** Habitat assessment of the rare Great Bustard bird in Boukan city using geographic information systems. The 3rd International Conference on Environmental Planning and Management, University of Tehran, Tehran, Iran (Paper Code 10082, 1-9). (In Persian)
 32. **Asadi, M., 2021.** Determination of suitable habitats for the Great Bustard species (*Otis tarda*, Linnaeus, 1758) in the Sootav plain of Boukan using the maximum entropy model. Master's thesis, University of Kurdistan. (In Persian)
 33. **Abdulkarimi, R., Abbasnejad, H., Ahmad, M. and Barati, A., 2011.** A Note on Breeding of the Great Bustard *Otis tarda* in Sootav Plain, Boukan, Northwest Iran. *Podoces*. 5(2): 104-106.
 16. **Ebrahimi, E., 2017.** Importance of species distribution modeling (SDM) in conservation of biodiversity. *Zist Sepehr Journal*. 12(1): 1-7. (In Persian)
 17. **Mostafavi, H., Borgwardt, F., Coad, B., Salman Mahiny, A., Schinegger, R., Unfer, G., Trautwein, C. and Schmutz, S., 2013.** Predicting Presence and Absence of Trout (*Salmo trutta*) in Iran. *Limnologia - Ecology and Management of Inland Waters*. 46 p.
 18. **Hijmans, R.J., Cameron, S.E., Parra, J.L., Jones, P.G. and Jarvis, A., 2005.** Very high-resolution interpolated climate surfaces for global land areas. *International Journal of Climatology: A Journal of the Royal Meteorological Society*. 25(15): 1965-1978. doi: 10.1002/joc.1276
 19. **Phillips, S.J., Anderson, R.P. and Schapire, R.E., 2006.** Maximum entropy modeling of species geographic distributions. *Ecological Modelling*. 190(3-4): 231-259. doi: 10.1016/j.ecolmodel.2005.03.026
 20. **Hernandez, P.A., Graham, C.H., Master, L.L. and Albert, D.L., 2006.** The effect of sample size and species characteristics on performance of different species distribution modeling methods. *Ecography*. 29(5): 773-785. doi: 10.1111/j.0906-7590.2006.04700.x
 21. **Wisz, M.S., Hijmans, R.J., Li, J., Peterson, A.T., Graham, C.H., Guisan, A., 2008.** Effects of sample size on the performance of species distribution models. *Diversity and Distributions*. 14(5): 763-773. <https://doi.org/10.1111/j.1472-4642.2008.00482.x>
 22. **Elith, J., Phillips, S.J., Hastie, T., Dudík, M., Chee, Y.E. and Yates, C.J., 2011.** A statistical explanation of MaxEnt for ecologists. *Diversity and Distributions*. 17(1): 43-57. <https://doi.org/10.1111/j.1472-4642.2010.00725.x>
 23. **Pearson, R.G., Raxworthy, C.J., Nakamura, M. and Townsend Peterson, A., 2007.** Predicting species distributions from small numbers of occurrence records: a test case using cryptic geckos in Madagascar. *Journal of Biogeography*. 34(1): 102-117. doi: 10.1111/j.1365-2699.2006.01594.x
 24. **Swets, J.A., 1988.** Measuring the accuracy of diagnostic systems. *Science*. 240(4857): 1285-1293. doi: 10.1126/science.3287615
 25. **Biglari Quchan Atiq, F., Farashi, A. and Shariati Najafabadi, M., 2021.** Modeling Habitat Suitability of *Anser anser* in Iran. *Geography and Environmental Sustainability*. 10(4): 109-123. doi: 10.22126/ges.2021.5918.2320 (In Persian)
 26. **Pooyani, M.A., Shamsasfandabad, B., Ahmadi, A. and Tranjar, H., 2020.** Modeling the suitability of the habitat of the great grey pelican (*Pelecanus crispus*) using the maximum entropy method (MAXENT) in Iran. *Journal of Animal Environment*. 12(2): 83-90. (In Persian)
 27. **Sheykhi Ilanloo, S., Moeinaddini, M., Gholipour, M., Sheykhi, A. and Kerachi, H., 2016.** Habitat suitability assessment for black billed sandgrouse (*Pterocles orientalis*) using maximum entropy in Shirahmad wildlife refuge. *Journal of Natural Environment*. 69(1): 231-245. doi: 10.22059/jne.2016.58639 (In Persian)
 28. **Hoseinnejad, A., Kalhori, S.Y. and Yousefi, M., 2013.** Habitat suitability of the Chukar Partridge (*Alectoris chukar*) in the central Alborz Mountains of Iran. *Journal of Wildlife and Biodiversity*. 1(2): 111-118.
 29. **Naderi, M., 2019.** Some biological and ecological characteristics of the Great Bustard in the country with an emphasis on the critically endangered status of the